

1 **ATA DA DÉCIMA QUARTA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COMITÊ DE**
2 **INVESTIMENTOS DA AMAPÁ PREVIDÊNCIA – CIAP DO ANO 2024.**

3
4 Aos trinta dias do mês de julho de dois mil e vinte e quatro, foi realizada a 14ª Reunião
5 Extraordinária do Comitê de Investimentos, por videoconferência, convocada através do
6 Edital 28/2024-Processo Amprev nº 2024.168.701587PA. O coordenador Jocildo Silva
7 Lemos deu início à reunião as quinze horas e três minutos, saudou os presentes, foi feita
8 a leitura dos itens 1, 2 e 3, edital, pauta e verificação de quórum pela secretária Francisca
9 Cruz, membros presentes: Alexandre Flávio Medeiros Monteiro, Gláucio Maciel Bezerra,
10 Jackson Rubens de Oliveira, José Milton Afonso Gonçalves, Jocildo Silva Lemos.
11 Participação da diretora financeira da Amprev senhora Alana Cristine Sousa e da
12 colaborada Maria Vitória Nogueira da DIM/AMPREV. **Item 4: Continuação de**
13 **deliberação sobre propostas de investimentos.** O coordenador Jocildo Lemos leu o item
14 de pauta e consultou os membros se há proposta para apresentar, na sequência, o
15 conselheiro José Milton Gonçalves fez as seguintes propostas de investimentos: fundo
16 Rio Bravo Proteção Portfolio II, já apresentado ao comitê de investimentos, com as
17 seguintes características: falou da apresentação da dinâmica do mercado relacionado a
18 alguns índices, onde destacou que nem sempre uma aplicação ou um índice obtém
19 representação significativa durante um período muito longo, mas variam de acordo com
20 o mercado, o fundo tem um prazo de dois anos, tendo como administrador a BEM DTVM,
21 gestora Rio Bravo Investimentos Ltda., custodiante o Banco Bradesco S.A, taxa de
22 administração de 1,20% a.a., período de carência de resgate até 25 meses, sem taxa de
23 performance, com início em julho de 2024, sua sugestão se deu principalmente por
24 acreditar que o fundo pode entregar no final do período um pouco mais do que está
25 entregando hoje um título público, que diga-se de passagem está entregando acima da
26 meta de rentabilidade da Amprev, e por acreditar na metodologia do fundo considera
27 aplicação no limite do ticket de R\$ 30 milhões, a informação é que a expectativa de
28 captação no fundo é de R\$ 300 milhões, considerando o limite para participar do fundo
29 considerou a aplicação no limite que o fundo suportar, realização do credenciamento e a
30 Amprev ser a última a aplicar para que não haja desenquadramento considerando a
31 captação do fundo, a segunda proposta, considerou as informações das cotações de letras
32 financeiras nas quais mostram ainda muito atrativas as letras financeiras do Banco Master
33 de 10 anos pagando IPCA + 8,35% e considerando o que já foi aprovado em reunião
34 anterior propôs aplicação na letra financeira de R\$ 100 milhões no que foi já definido
35 na estratégia nas mesmas regras das últimas aprovações realizadas nas letras financeiras



36 do banco, com cupom semestral e letras financeiras sênior sem cláusula de subordinação,
37 características também ressaltadas pelo conselheiro Gláucio Bezerra, e diante das
38 informações da disponibilidade de R\$ 308 milhões de recurso, o conselheiro José Milton
39 Gonçalves propôs que o recurso para aplicação seja da operação compromissada da
40 carteira de títulos públicos marcados na curva de gestão do Banco BTG Pactual do plano
41 financeiro, na sequência, o conselheiro Alexandre Flávio Monteiro propôs investimento
42 no fundo BTG Pactual Co-Investimento em linhas de Transmissão Institucional FIP, já
43 apresentado ao comitê, o coordenador Jocildo lemos observou que recebeu mensagem do
44 senhor Rodrigo Rocha do BTG Pactual para o qual respondeu que o comitê está em
45 reunião e que o fundo seria pautado em momento oportuno, mas como foi colocada a
46 proposta perguntou qual valor da aplicação, o conselheiro Alexandre Flávio Monteiro
47 propôs aplicação de R\$ 50 milhões ou conforme o ticket mínimo de R\$ 30 milhões, o
48 conselheiro José Milton Gonçalves concordou com a proposta de R\$ 30 milhões, lembrou
49 que, as outras aquisições de letras financeiras do Banco Master foram para o plano
50 previdenciário, mas a nova proposta é para o plano financeiro, na sequência, o conselheiro
51 Gláucio Bezerra diante das propostas apresentadas, falou que sua opinião sobre a primeira
52 proposta, é que sempre refletiu muito sobre proposta de alocação em fundo de capital
53 protegido, pois tem essa postura em função de dois aspectos, primeiro: ver uma colocação
54 de aposta muito grande inserida nesses fundos, pois usam uma estrutura para criar um
55 mecanismo que dependendo do desempenho do índice o fundo terá uma faixa de
56 rentabilidade para cima ou para baixo, sendo que para baixo o fundo garante até
57 determinado patamar, o segundo aspecto, é entre o momento da captação até o momento
58 da recuperação do recurso com alguma rentabilidade é muito ruim, pois a estrutura de
59 opções tem uma volatilidade absurda e incompatível com a volatilidade da carteira
60 previdenciária de longo prazo como a da Amprev, pois já foi apreciado no comitê esse
61 tipo de fundo em três ocasiões diferentes, e que nesses momentos foi contra a alocação
62 nesse tipo de produto, mas em um momento foi vencido e foi feita a alocação, mas foi
63 bom porque possibilitou que tivesse na carteira um retrospecto para comparar suas
64 opiniões em relação a volatilidade por ser incompatível com o perfil dos investimentos
65 da carteira, considera inadequado esse tipo de operação, sem juízo de valor ao gestor, mas
66 pelo risco da operação no seu intrínseco a esse tipo de produto, por esses motivos se
67 posicionou contra essa alocação em capital protegido, em relação as letras financeiras,
68 houve um relatório de diligência realizada para controle de situação mais benigna, mas
69 essa situação foi relatada pelo vendedor, no caso a instituição financeira interessada em
70 obter a captação, entendeu que a estratégia é interessante, o spread da taxa de juro pode



71 representar um avanço na carteira da Amprev, mas nesse momento está propenso a se
72 posicionar pela suspensão desse investimento até que se faça diligência adicionais aos
73 órgãos reguladores ao tribunal de contas da união, pois a informação que circulou foi de
74 que esse emissor específico teve um problema envolvendo questão política e de
75 governança junto à Caixa Econômica Federal, e que haveria um procedimento instaurado
76 pelo tribunal de contas da união, não sabe até que ponto isso prospera e até que ponto isso
77 tem de procedimento instaurado para a apuração, por esse motivo e por se preocupar pelo
78 risco de imagem associado a posição da Amprev ver a necessidade das diligências
79 adicionais para que se possa afastar esse risco em potencial e assim seguir com a alocação,
80 não está propondo que o comitê não aprove o investimento, mas que se faça as diligências
81 para fundamentar a atuação do comitê, e em relação ao Co- investimentos em linhas de
82 transmissão em que o veículo é um FIP produto que já conhecem e que tem ótimo
83 desempenho na carteira da Amprev, nesse sentido, é favorável a essa alocação, mas não
84 no ticket mínimo, mas sim entre R\$ 50 e 100 milhões considerando o volume de recurso
85 que se tem, pois R\$ 30 milhões seria muito baixo para operar dentro de um FIP, pois a
86 estratégia do gestor é de IPCA +18% a.a., com prazo de sete anos, nesse sentido,
87 considerou aumentar o valor para tentar obter essa vantagem no mercado considerando
88 que esse ativo no mercado são considerados muito seguros e estáveis, foram essas suas
89 manifestações, na sequência, o coordenador Jocildo Lemos perguntou aos membros se as
90 propostas serão votadas juntas como já vem sendo feitas ou separadas, mas ideia inicial
91 era votar proposta única, em relação as diligências, como coordenador do comitê
92 entendeu já está superada, pois na reunião anterior foi aprovada a diligência, inclusive a
93 movimentação condicionada ao resultado da diligência, e a diligência é para ser feita onde
94 está um eventual problema, que não é o caso, pois conforme o relatório que foi feito de
95 forma escrito, fotográfico e presencial realizado por um membro do comitê, diretora
96 financeira da Amprev e pelo chefe da unidade de investimentos, dessa forma, entendeu
97 está superada, na sequência, perguntou se os membros preferem votar a proposta inteira,
98 a primeira proposta do conselheiro José Milton Gonçalves de aplicação do ticket mínimo
99 de R\$ 30 milhões no fundo Rio Bravo Proteção Portfolio II e aplicação de R\$ 100 milhões
100 nas letras financeiras do Banco Master, e a segunda proposta é de aplicação no fundo de
101 Co- investimento em linhas de transmissão proposto pelo conselheiro Alexandre Flávio
102 Monteiro no ticket mínimo de R\$ 30 milhões ou R\$ 50 milhões, onde o conselheiro José
103 Milton considerou aplicar R\$ 30 milhões, nesse sentido, perguntou aos membros se o
104 entendimento é esse para começar a deliberação, o conselheiro Gláucio Bezerra falou que
105 sua proposta é pela aplicação de entre R\$ 50 e 100 milhões, considerando o tamanho da



106 carteira da Amprev e a importância da estratégia em FIP, na sequência o conselheiro
107 Alexandre Flávio Monteiro falou que, em relação a Rio Bravo em consideração as
108 observações do conselheiro Gláucio Bezerra em relação ao fundo capital protegido, na
109 sua visão é uma excelente gestora em que o comitê já foi bem recebido e as informações
110 são passadas de forma muito clara, mas é uma estrutura que realmente traz muita
111 volatilidade, mas se o desejo é manter relação com a gestora, poderia ser convertido em
112 outro produto, como exemplo o crédito privado, mas que trouxesse uma menor
113 volatilidade, pois nas observações do conselheiro Gláucio Bezerra pensou em ser
114 contrário, mas poderia propor outro produto da gestora para que pudesse manter o
115 relacionamento o qual reputa ser muito importante, com relação as letras financeiras do
116 Banco Master confessou estar um pouco receoso pela alta exposição, mas ficou um pouco
117 mais tranquilo já que se busca a diversificação dentro dos planos, já que estava
118 concentrado no plano previdenciário as primeiras alocações, mas se a maioria entender
119 que se desse o prazo e leve para diligência e for positiva, será favorável, e quanto ao
120 terceiro R\$ 50 milhões seria sua proposta inicial, na sequência, o coordenador Jocildo
121 Lemos entendeu as colocações, e deu a sugestão ao conselheiro José Milton Gonçalves
122 para fazer a retirada proposta de R\$ 30 milhões no fundo Rio Bravo, e procurar outro
123 produto para manter a relação com a gestora que é muito boa, e fazer a deliberação de R\$
124 100 milhões das letras financeiras do Banco Master e R\$ 50 milhões no fundo de linhas
125 de transmissão, o conselheiro José Milton Gonçalves falou que não ver problema em
126 retirar a proposta, pois compreendeu as observações dos conselheiros Gláucio Bezerra e
127 Alexandre Flávio Monteiro e ver com certa tranquilidade em fazer a retirada de sua
128 proposta, inclusive da busca de outro produto até de melhor qualidade, na sequência, o
129 coordenador Jocildo Lemos perguntou aos membros se podem votar matéria conjunta,
130 sendo: nas propostas de R\$ 100 milhões em letras financeiras do Banco master e R\$ 50
131 milhões no fundo de linhas de transmissão, o conselheiro José Milton Gonçalves falou
132 que se sente pronto para votar e sobre a proposta no fundo de linhas de transmissão do
133 conselheiro Alexandre Flávio Monteiro, o comitê recebeu a apresentação é o fundo tem
134 muito a agregar para carteira da Amprev, o conselheiro Gláucio Bezerra falou que talvez
135 seja necessário votação separada, pois ainda é necessário fazer o credenciamento do FIP
136 para receber alocação, o coordenador Jocildo lemos falou que a votação seja conjunta
137 com condicionamento do credenciamento se não houver óbice, não havendo, o
138 coordenador Jocildo Lemos colocou as propostas de aplicação em letras financeiras do
139 Banco Master no valor de R\$ 100 milhões no plano financeiro, sendo o recurso da
140 operação compromissada da carteira do Banco BTG Pactual e a proposta do fundo de



141 linhas de transmissão no valor de R\$ 50 milhões do plano financeiro, sendo o recurso da
142 operação compromissada da carteira do Banco BTG Pactual, colocada para deliberação
143 as propostas foram aprovadas por unanimidade. **Item 5: Conhecimento de solicitações**
144 **de reuniões.** O coordenador Jocildo lemos falou que os pedidos de reuniões são das
145 seguintes instituições: EV8 Capital, Itaú Asset, e Vinci Partners, as solicitações foram
146 deliberadas por unanimidade, com encaminhamento para que a secretaria faça a agenda
147 das referidas instituições. E nada mais havendo, as quinze horas e trinta e quatro minutos,
148 o coordenador Jocildo Silva Lemos encerrou à reunião, da qual eu, Francisca da Silva
149 Cruz lavrei a presente ata que após aprovada, vai assinada pelos membros presentes.
150 Macapá, 30 de julho de 2024.

151 Alexandre Flávio Medeiros Monteiro: _____

152 Membro, representante do Conselho Estadual de Previdência – AMPREV

153

154 Gláucio Maciel Bezerra: _____

155 Membro, representante do Conselho Estadual de Previdência – AMPREV

156

157 Jackson Rubens de Oliveira: _____

158 Membro, representante do Conselho Estadual de Previdência – AMPREV

159

160 José Milton Afonso Gonçalves: _____

161 Membro, representante dos servidores da Amapá Previdência – AMPREV

162

163 Jocildo Silva Lemos: _____

164 Membro, representante da Diretoria Executiva da Amapá Previdência – AMPREV

165

166 Francisca da Silva Cruz _____

167 Secretária do CIAP/AMPREV

168

