

1 **ATA DA OITAVA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COMITÊ DE INVESTIMENTOS**
2 **DA AMAPÁ PREVIDÊNCIA – CIAP DO ANO 2023.**

3
4 Aos vinte e sete dias do mês de abril de dois mil e vinte e três, foi realizada a 8ª Reunião
5 Ordinária do Comitê de Investimentos, por videoconferência, convocada através do Edital
6 16/2023-Processo Amprev nº 2023.179.400639PA. O coordenador Carlos Roberto dos
7 Anjos Oliveira deu início à reunião as quinze horas e trinta e cinco minutos, saudou os
8 presentes, foi feita a leitura do edital, pauta e verificação de quórum pela secretária,
9 Francisca Cruz, membros presentes: Alexandre Flávio Medeiros Monteiro, Gláucio
10 Maciel Bezerra, José Casemiro de Souza Neto, Jocildo Silva Lemos, Carlos Roberto dos
11 Anjos Oliveira. Participação da diretora financeira da Amprev, senhora Lucélia
12 Quaresma. **Item 4: Continuação da avaliação, para otimização dos produtos da**
13 **carteira do Plano Previdenciário.** O coordenador Carlos Roberto Oliveira apresentou
14 avaliação das aplicações dos fundos de renda variável do plano previdenciário, com
15 informações desde o início da aplicação, rentabilidade a cada ano e em comparação a
16 meta de rentabilidade, resumo do recurso aplicado, rendimento e posição final, em
17 resumo: Bradesco FIA Dividendos, período de agosto de 2012 a março de 2023, aplicação
18 total de R\$ 10.653.922,34 (dez milhões seiscentos e cinquenta e três mil novecentos e
19 vinte e dois reais e trinta e quatro centavos) resgate de R\$ 8.500.000,00 (oito milhões e
20 quinhentos mil) rendimento total positivo de R\$ 6.207.219,98 (seis milhões duzentos e
21 sete mil duzentos e dezenove reais e noventa e oito centavos) saldo R\$ 8.361.142,32 (oito
22 milhões trezentos e sessenta e um mil cento e quarenta e dois reais e trinta e dois centavos)
23 a rentabilidade do fundo acumulado no período é de 98,35% contra a meta acumulada de
24 247,73%, o fundo atingiu e superou a meta de rentabilidade em 2012 e de 2016 a 2019 e
25 2022, no período de 2013 a 2015, 2020, 2021 e 2023 não atingiu a meta, não atingiu a
26 meta de rentabilidade no acumulado no período apresentado de agosto de 2012 a março
27 de 2023, em discussão sobre a meta de rentabilidade, foi explicado que a meta de
28 rentabilidade é definida na política de investimentos e que até 2020 era de INPC + 6%
29 a.a. mas houve exigência de secretária de previdência para adequar a meta de
30 rentabilidade conforme a meta da avaliação atuarial e também a tabela atuarial definida
31 anualmente pela secretária de previdência, e desde 2021 é de IPCA + 5,44%, compatível
32 com as normas exigidas, esse índice mede a rentabilidade da carteira e individualmente
33 por produto de investimento, o fundo está abaixo da meta em torno de 150%, seguiu a
34 apresentação, fundo AZ Quest Small MID Caps FIC de FIA, período de abril de 2017 a
35 março de 2023, aplicação total de R\$ 35.606.596,64 (trinta e cinco milhões seiscentos e



36 seis mil quinhentos e noventa e seis reais e sessenta e quatro centavos) resgate de R\$
37 7.400.000,00 (sete milhões e quatrocentos mil) rendimento total positivo de R\$
38 2.205.645,79 (dois milhões duzentos e cinco mil seiscentos e quarenta e cinco reais e
39 setenta e nove centavos) saldo R\$ 30.412.242,43 (trinta milhões quatrocentos e doze mil
40 duzentos e quarenta e dois reais e quarenta e três centavos) a rentabilidade do fundo
41 acumulado no período é de 76,62% contra a meta acumulada de 91,63%, o fundo atingiu
42 e superou a meta de rentabilidade de 2017 a 2019, mas não atingiu de 2020 a 2023, e não
43 atingiu a meta de rentabilidade no acumulado no período apresentado de abril de 2017 a
44 março de 2023, o conselheiro Gláucio Bezerra falou que sugeriu o levantamento dessas
45 informações para demonstrar que os investimentos em renda variável na carteira da
46 Amprev não devem ser de longo prazo, pois, observando as rentabilidades anuais dos
47 fundos percebesse que a renda variável em determinados momentos superam muito a
48 meta de rentabilidade, mas com a certeza de acertar o momento adequado para entrada
49 visando estratégia de curto prazo, mas no longo prazo ela não converge para meta, e os
50 dois exemplos citados acima valem para todo o segmento de renda variável, o
51 coordenador Carlos Roberto Oliveira falou que as janelas de oportunidades devem ser
52 avaliadas para determinar momento de entrada e saída do investimento, conselheiro
53 Gláucio Bezerra falou que a estratégia de renda variável deve ser reformulada na política
54 de investimentos, pois, rentabilizar sem alcançar a meta na prática tem pouco efeito na
55 carteira e traz muita volatilidade para a carteira, o conselheiro Alexandre Flávio Monteiro
56 concordou com as colocações sobre estratégia de renda variável, acrescentou, que o
57 segmento de renda variável tem movimento de queda e gera impacto negativo para meta,
58 o coordenador Carlos Roberto Oliveira considerou a meta de IPCA + 5,44%, demonstrou
59 que no acumulado de dez anos os principais índices de renda variável não superaram a
60 meta de rentabilidade, o conselheiro José Casemiro falou que no seu entendimento o
61 fundo tinha tudo para ser positivo mesmo com a pandemia, mas houve um aporte de R\$
62 26.676.855,29, em abril de 2021, no auge da pandemia e a carteira já em queda, entendeu
63 que se não tivesse mexido teria sido positivo, pois os três anos anteriores ao aporte foi
64 positiva e superior aos anos após pandemia, o coordenador Carlos Roberto Oliveira falou
65 que foi avaliado o período de mercado após pandemia, o conselheiro Gláucio Bezerra
66 falou que o movimento pode ter sido correto em função da evolução da rentabilidade do
67 fundo, mas não tem certeza, pois não estava no comitê a época, mas entendeu que se o
68 movimento fosse tático teria mais resultado, o coordenador Carlos Roberto Oliveira falou
69 que não houve essa avaliação de determinar gatilhos ou estratégias em relação ao que foi
70 aplicado e avaliação do mercado em si, o conselheiro José Casemiro entendeu que se essa



71 avaliação fosse feita o fundo seria positivo até hoje mesmo com a queda do últimos anos,
72 mas os membros ratificaram que a renda variável não deve ser avaliado como aplicação
73 de longo prazo, mas como tático de curto e médio prazos, o coordenador falou que houve
74 avaliação do segmento de renda variável da carteira em 2021 e 2022, com redução do
75 segmento que se mostrou acertada, o conselheiro Gláucio Bezerra falou que em 2022 e
76 ainda em 2023 os títulos públicos federais estão garantindo a meta de rentabilidade até o
77 vencimento dos títulos, e ainda há esse momento no mercado, e nesse sentido, ainda não
78 há necessidade de avaliar renda variável, seguiu a apresentação, fundo Icatu Vanguarda
79 Dividendos FIA, período de março de 2019 a março de 2023, aplicação total de R\$
80 31.059.756,17 (trinta e um milhões cinquenta e nove mil setecentos e cinquenta e seis
81 reais e dezessete centavos) resgate de R\$ 13.500.000,00 (treze milhões e quinhentos mil)
82 rendimento total negativo de R\$ - 5.236.457,33 (cinco milhões duzentos e trinta e seis
83 mil quatrocentos e cinquenta e sete reais e setenta e trinta e três centavos) saldo R\$
84 12.323.298,84 (doze milhões trezentos e vinte e três mil duzentos e noventa e oito reais e
85 oitenta e quatro centavos) a rentabilidade do fundo acumulado no período é negativo em
86 - 5,95% contra a meta acumulada de 62,51%, o conselheiro Alexandre Flávio Monteiro
87 falou sobre a questão do ticket mínimo de aplicação, e sobre o segmento está muito
88 pulverizado na carteira o que dificulta o controle, fundo BB Ações Valor FIC de FIA,
89 período de maio de 2019 a março de 2023, aplicação total de R\$ 6.000.000,00 (seis
90 milhões) rendimento total positivo de R\$ 587.740,80 (quinhentos e oitenta e sete mil
91 setecentos e quarenta reais e oitenta centavos) saldo R\$ 6.587.740,80 (seis milhões
92 quinhentos e oitenta e sete mil setecentos e quarenta reais e oitenta centavos) a
93 rentabilidade do fundo acumulado no período é positiva de 9,52% contra a meta
94 acumulada de 58,77%, o conselheiro Alexandre Flávio Monteiro falou que valor aplicado
95 é baixo e que não gera reflexo na carteira e avaliar o produto como estratégia de
96 investimentos, o conselheiro Gláucio Bezerra falou em realizar o resgate do fundo em
97 função do ticket mínimo de aplicação e continuar comprando títulos públicos pois ainda
98 estão garantindo a meta, mas o conselheiro Alexandre Flávio Monteiro ponderou em
99 aumentar a aplicação para o ticket mínimo de R\$ 30 milhões ou avaliar a carteira aberta
100 do fundo para tomarem decisão mais amadurecida, os membros concordaram com a
101 opinião do conselheiro Gláucio Bezerra na compra de títulos publicos, mas acrescentaram
102 em trabalhar também a renda variável, o coordenador Carlos Roberto Oliveira observou
103 que cada produto tem sua estratégia, aqui apresentados tem as estratégias de Dividendos,
104 Valor e Small, que diferem na composição da carteira e de ativos, por isso há diferença
105 na rentabilidade, mas ressaltou que a renda variável está negativa em 2023, seguiu a



106 apresentação, fundo Vinci Mosaico Institucional FIA, período de maio de 2019 a março
107 de 2023, aplicação total de R\$ 16.500.000,00 (dezesseis milhões e quinhentos mil reais)
108 rendimento total negativo de R\$ - 144.996,93 (cento e quarenta e quatro mil novecentos
109 e noventa e seis reais e noventa e três centavos) saldo R\$ 16.355.003,07 (dezesseis
110 milhões trezentos e cinquenta e cinco mil três reais e sete centavos) a rentabilidade do
111 fundo acumulado no período é positiva de 9,17% contra a meta acumulada de 58,77%,
112 fundo Tarpon GT 30 FIC DE FIA, período de junho de 2021 a março de 2023, aplicação
113 total de R\$ 11.000.000,00 (onze milhões) rendimento total positivo de R\$ 558.192,97
114 (quinhentos e cinquenta e oito mil cento e noventa e dois reais e noventa e sete centavos)
115 saldo R\$ 11.558.192,97 (onze milhões quinhentos e cinquenta e oito mil cento e noventa
116 e dois reais e noventa e sete centavos) a rentabilidade do fundo acumulado no período é
117 positiva de 4,95% contra a meta acumulada de 26,83%, o conselheiro Gláucio Bezerra
118 ratificou sua opinião em compra de títulos públicos federais até o limite sugerido da ALM,
119 pois estão garantindo a meta de rentabilidade, e a renda variável avaliar em segundo
120 momento, como exemplo, quando a remuneração dos títulos públicos cair abaixo da meta
121 do RPPS, o conselheiro Jocildo Lemos perguntou se a manutenção dos produtos de renda
122 variável da carteira irão bater a meta, o coordenador Carlos Roberto Oliveira explicou
123 que desde 2022 os cenários dos economistas apontam que a bolsa está barata para entrar,
124 e a redução da taxa Selic também é o momento de entrada para renda variável, mas não
125 sabe dizer o momento exato para esse ano de entrada para renda variável, sua sugestão é
126 solicitar reunião com um economista ou aguardar as reuniões técnicas com as instituições
127 financeiras e após o comitê avaliar a carteira de renda variável, o conselheiro Jocildo
128 lemos propôs fazer reunião com dois economistas antes das reuniões técnicas, considerou
129 o recurso em torno de R\$ 85 milhões em renda variável, e se os fundos atingirão a meta
130 ou terão perda, a reunião terá objetivo de fixar melhor as ideias, o conselheiro Alexandre
131 Flávio Monteiro propôs solicitar um especialista em renda fixa devido a posição da
132 carteira nesse segmento, os membros concordaram com as propostas e marcaram o dia 3
133 de maio para solicitar as reuniões, nesse sentido o item continuará em avaliação. **Item 5:**
134 **Elaboração do Cronograma das reuniões técnicas e de monitoramento, de acordo**
135 **com a Política Anual de Investimentos do RPPS, exercício de 2023.** O coordenador
136 Carlos Roberto Oliveira apresentou a proposta de 15 a 19 de maio, o conselheiro Jocildo
137 Lemos por motivo de agenda em seminário de previdência, propôs o período de 21 a 27
138 de maio para o primeiro período de realização das reuniões técnicas e o coordenador
139 propôs de 21 a 23 de junho para o segundo período, para avaliação dos membros, o
140 conselheiro Jocildo lemos solicitou uma pausa na reunião para atender a diretoria



141 financeira as 16h51 retorno as 17h16, os membros concordaram com a proposta do
142 primeiro período das reuniões técnicas e o segundo período determinaram que a secretaria
143 do CIAP verifique a logística para visita a sede da gestora da Sicredi. **Item 6: Proposta**
144 **de revisão e alteração do Regulamento do CIAP.** O coordenador propôs fazer
145 atualizações e encaminhar aos membros para iniciar a revisão do regulamento, o
146 conselheiro Jocildo lemos propôs realizar uma reunião extraordinária somente para
147 discutir o item com a minuta das alterações e o que não houver proposta de alteração será
148 considerado aprovado, nesse sentido, marcaram dia 5 de maio para discutir o item. **Item**
149 **7: O que ocorrer** O coordenador Carlos Roberto Oliveira informou que participou de
150 uma reunião no Conselho de Previdência na qual esclareceu pontos sobre a carteira de
151 investimentos, política de investimentos da Amprev, Pró-Gestão e ALM. E nada mais
152 havendo, as dezessete horas e trinta e sete minutos, o coordenador Carlos Roberto
153 Oliveira encerrou à reunião, da qual eu, Francisca da Silva Cruz lavrei a presente ata que
154 após aprovada, vai assinada pelos membros presentes. Macapá, 27 de abril de 2023.

155 Alexandre Flávio Medeiros Monteiro: _____
156 Membro, representante do Conselho Estadual de Previdência – AMPREV

157
158 Gláucio Maciel Bezerra: _____
159 Membro, representante do Conselho Estadual de Previdência – AMPREV

160
161 José Casemiro de Souza neto: _____
162 Membro, representante do Conselho Estadual de Previdência - AMPREV

163
164 Jocildo Silva Lemos: _____
165 Membro, representante da Diretoria Executiva da Amapá Previdência – AMPREV

166
167 Carlos Roberto dos Anjos Oliveira: _____
168 Membro, representante dos servidores da Amapá Previdência – AMPREV

169
170 Francisca da Silva Cruz _____
171 Secretária do CIAP/AMPREV

